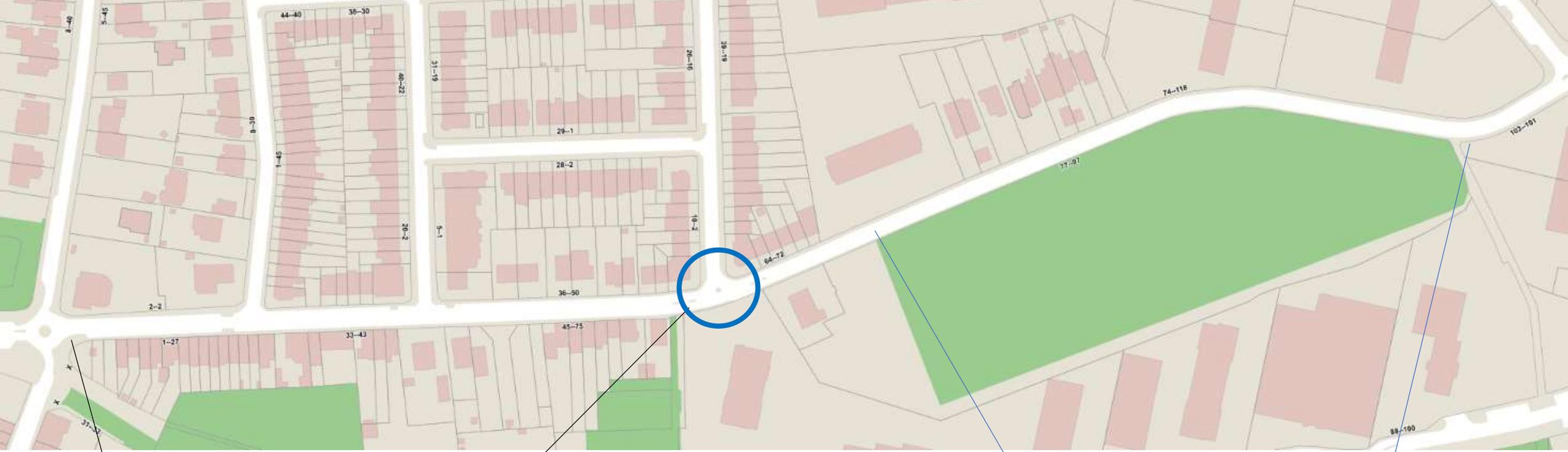


Analyse de la possibilité d'insertion d'une PCM  
marquée à contre sens dans Pêcheries à Sens  
unique (sortie de ville autorisé)

en temporaire  
et  
avec réaménagement complet



Tronçon 1 – le + large  
> 11m50  
Stationnement des 2 côtés

Rétrécissement  
ponctuel  
jusqu'à 9m50

Tronçon 2 – le plus contraint  
+/- 9,5m-10m  
Stationnement seulement au sud – à supprimer

### Analyses des largeurs des tronçons



# Analyse tronçon 2 – le plus contraint



# Analyse tronçon 2 – le plus contraint

- Toujours mesures TRIDEE du tronçon le plus étroit, le long du parc de la héronnière : +/- 9m50
- Pas de mesures assez précises à ce stade, mais trottoir nord +/- 1m80-2m
- Trottoir sud = 70 cm
- Stationnement
  - SITEX : oui, côté sud, avec 2 roues sur le trottoir
  - Projeté : vérifier si c'est possible



## Analyse tronçon 2 – le plus contraint

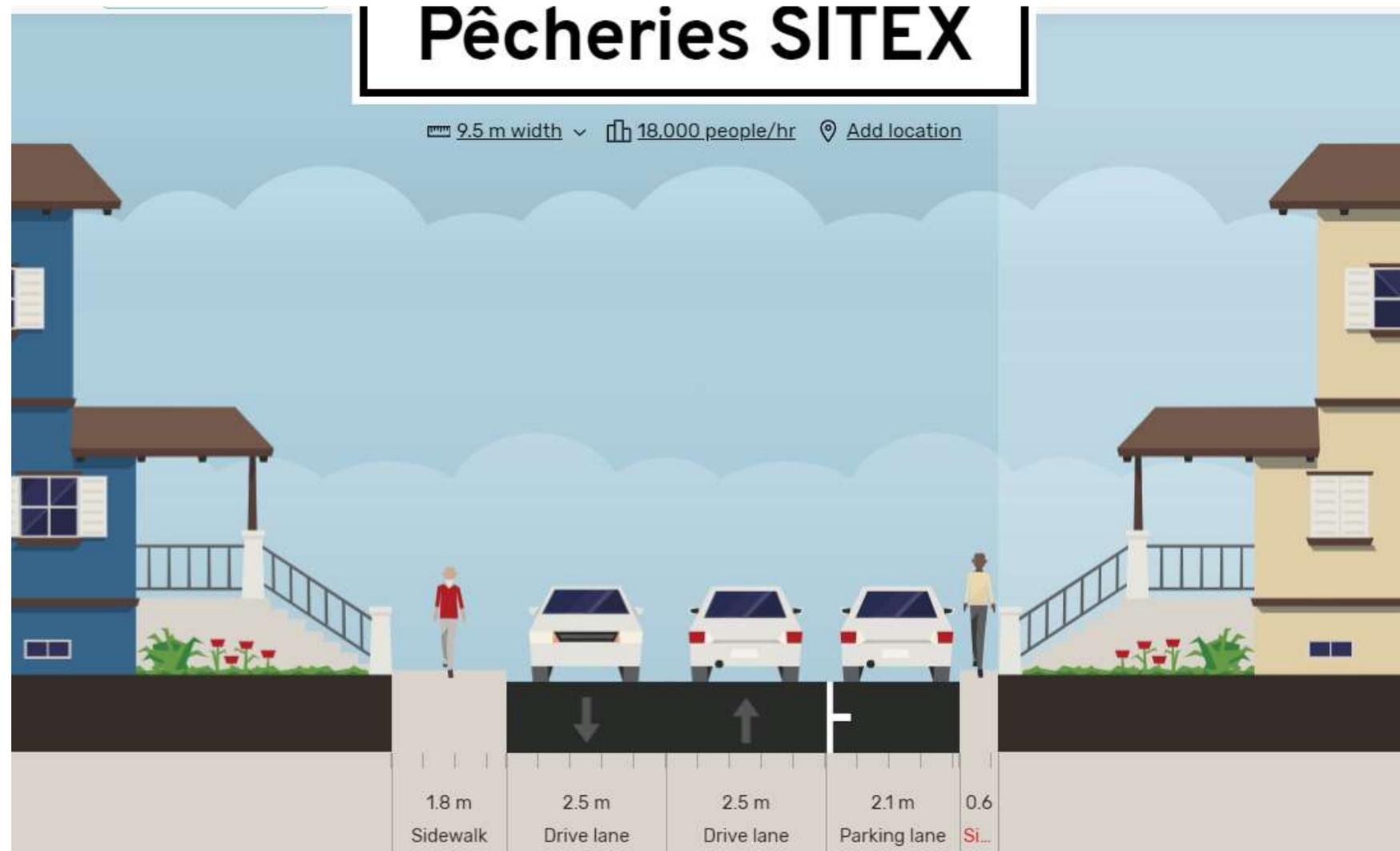
On étudie d'abord la Mise à SU sans réaménagement

Avec le stationnement et **sans** le stationnement

# Analyse tronçon 2 – le plus contraint

On étudie d'abord la Mise à SU sans réaménagement :

**est-ce qu'on peut rajouter une PCM en contresens sans suppression de stationnement ?**

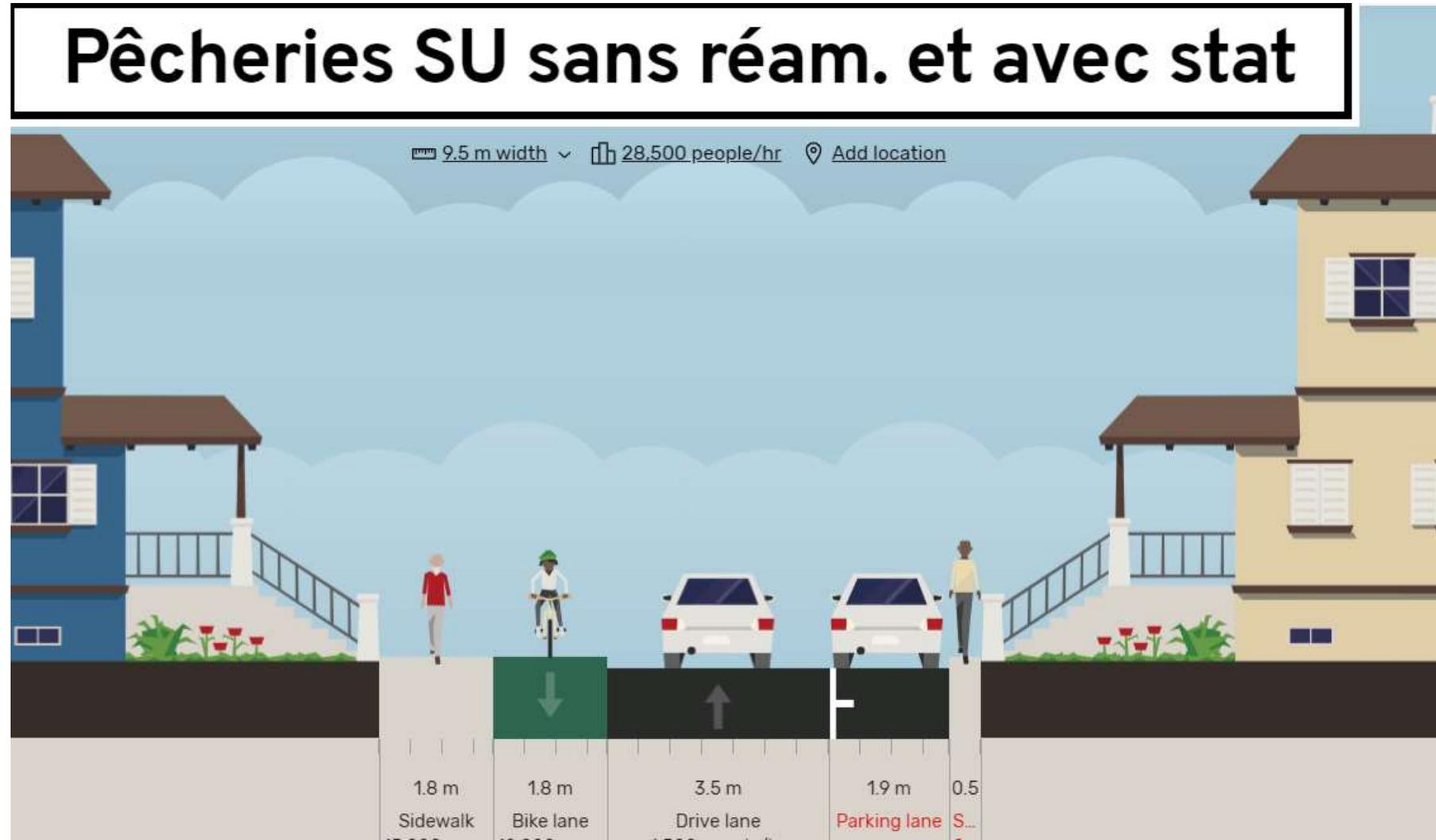


# Analyse tronçon 2 – le plus contraint

Mise à SU sans réaménagement et sans suppression de stationnement

Ça marche

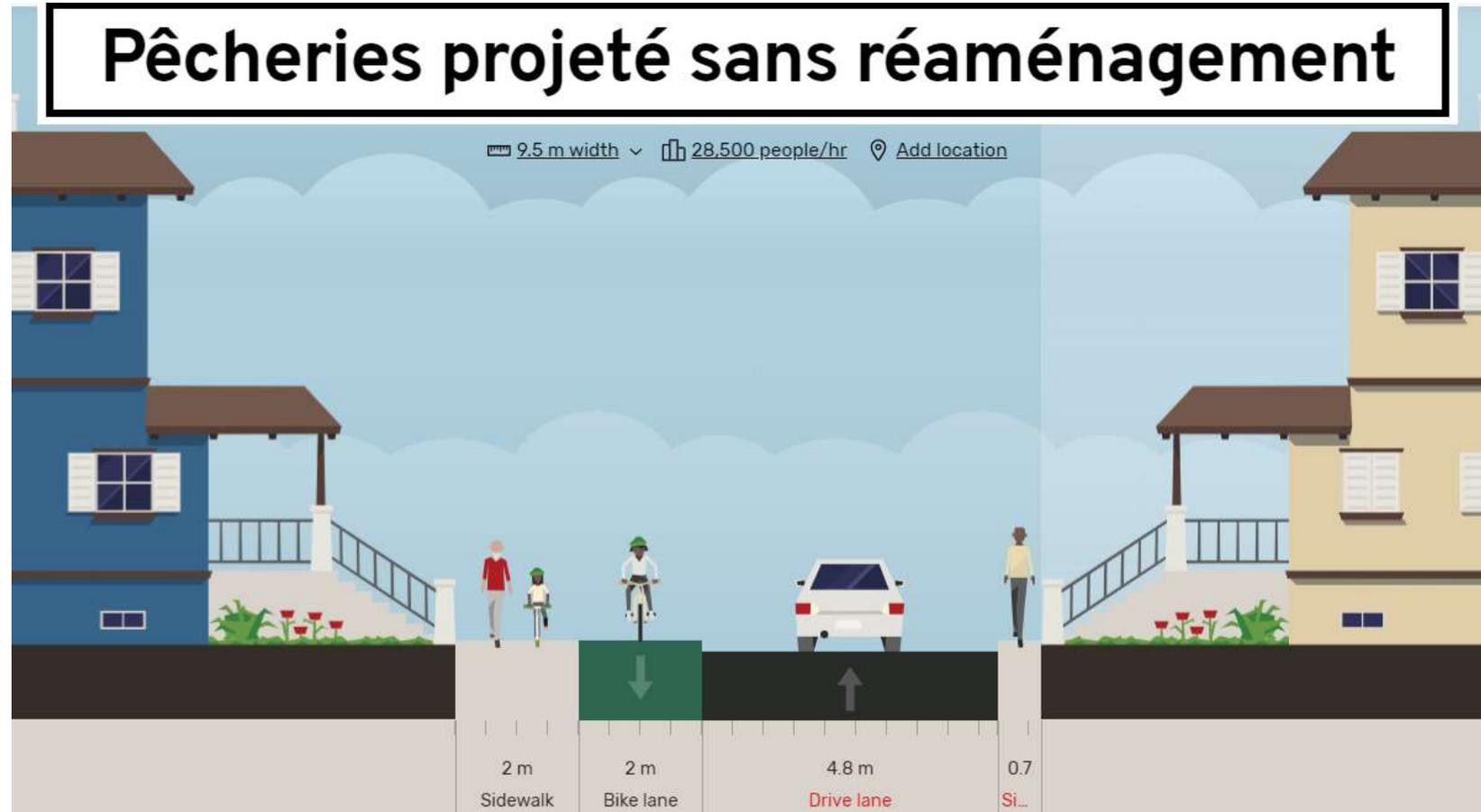
Mais la situation des piétons pas top !



Analyse tronçon 2 – le plus  
contraint

Profil projeté  
suite à mise à  
SU  
**SANS**  
réaménagement  
et **SANS**  
stationnement

Ça marche aussi



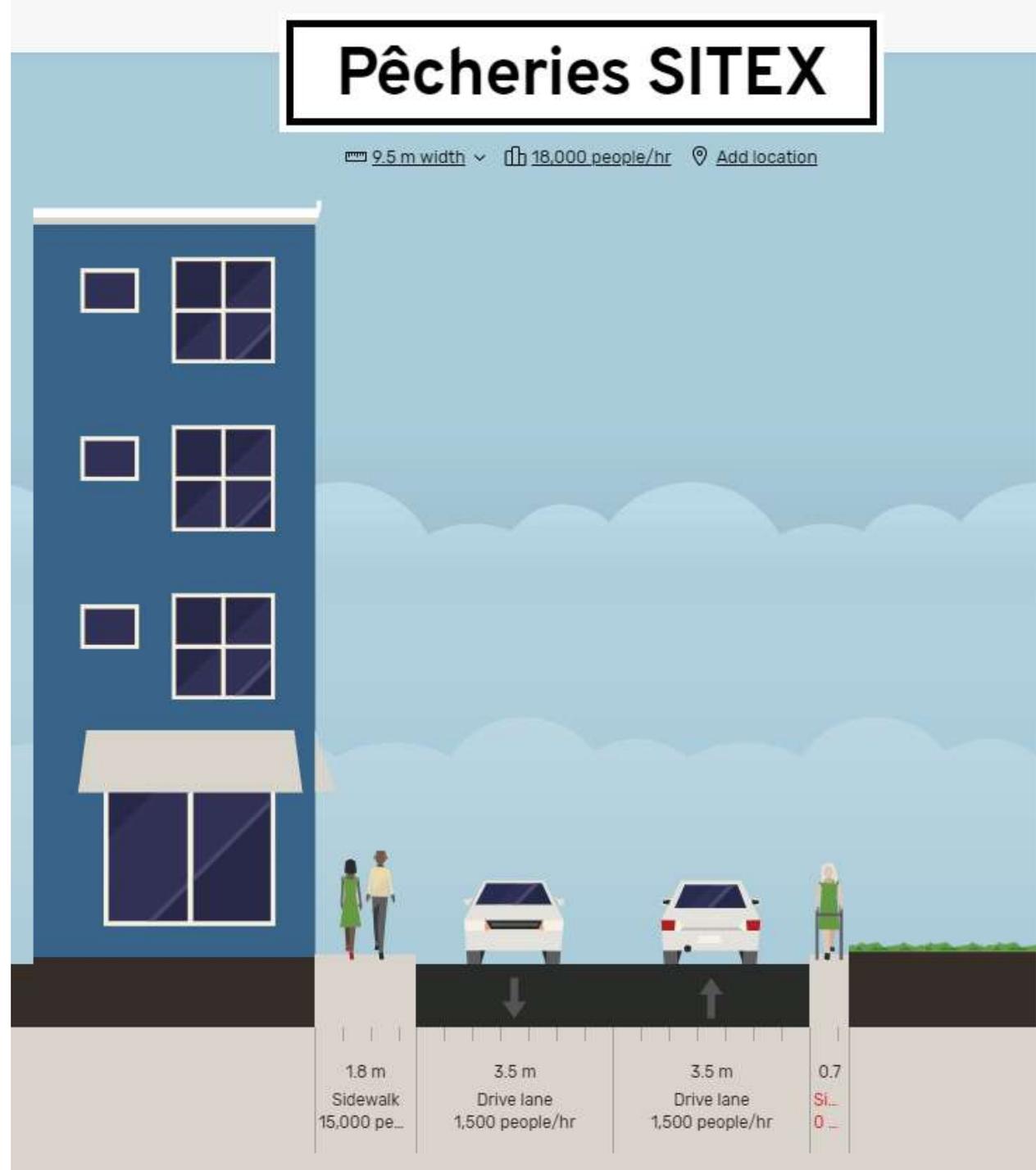
## Analyse tronçon 2 – le plus contraint

On étudie ensuite la Mise à SU AVEC réaménagement

Une seule option : **sans** le stationnement

Analyse tronçon 2 – le plus contraint

Profil actuel  
Avec stationnement sur le trottoir supprimé



Analyse tronçon 2 – le plus  
contraint

Profil projeté  
suite à mise  
à SU

### Éléments à prendre en compte:

- trottoir : 2 m de chaque côté
- PCM en contre sens :
  - Largeur PCM : min 1m30
  - Tampon sans stationnement : 50 cm ?
- Dans l'autre sens, les cycles sont en mixité
- Bande de circulation auto confort avec passage d'un bus : 3m50
- Stationnement : non

total : 9,3m >>> ça rentre

Analyse tronçon 2 – le plus contraint

Profil projeté  
suite à mise à  
SU  
avec  
réaménagement

Ça marche

Mais impossible avec le stationnement

# Pêcheries projeté

9.5 m width 43,500 people/hr Add location



# Analyse tronçon 1 – le plus large

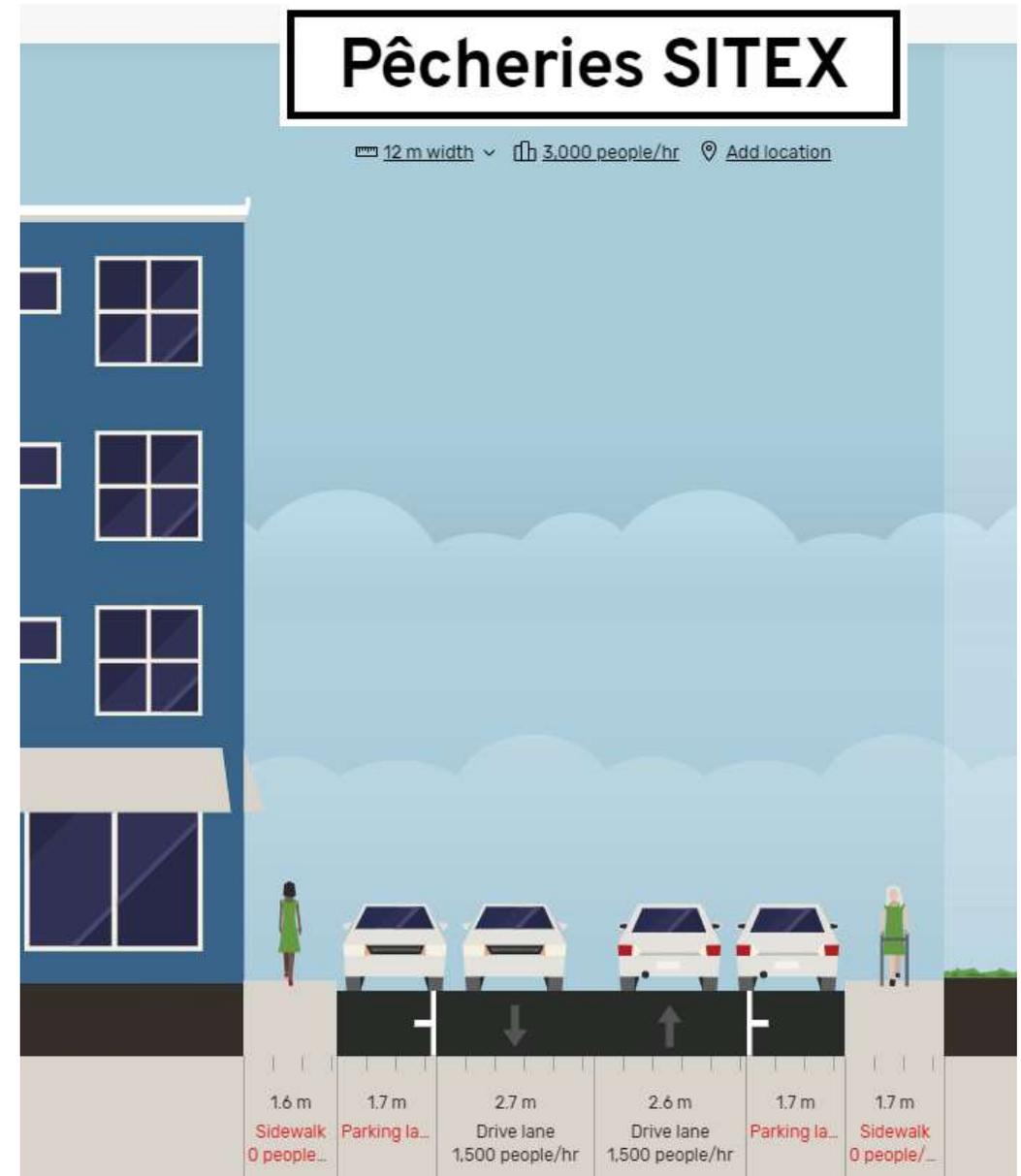
On étudie maintenant la mise à SU sans réaménagement du tronçon1

Avec le stationnement et **sans** le stationnement



# Analyse tronçon 1 – le plus large

- +/- 12 m
- Trottoir nord : 1m60
- Stationnement nord : 1m70
- Bande de circulation à double sens : 5m30
- Stationnement sud : 1m70
- Trottoir sud : 1m70
  
- Total = 12 m ok Check

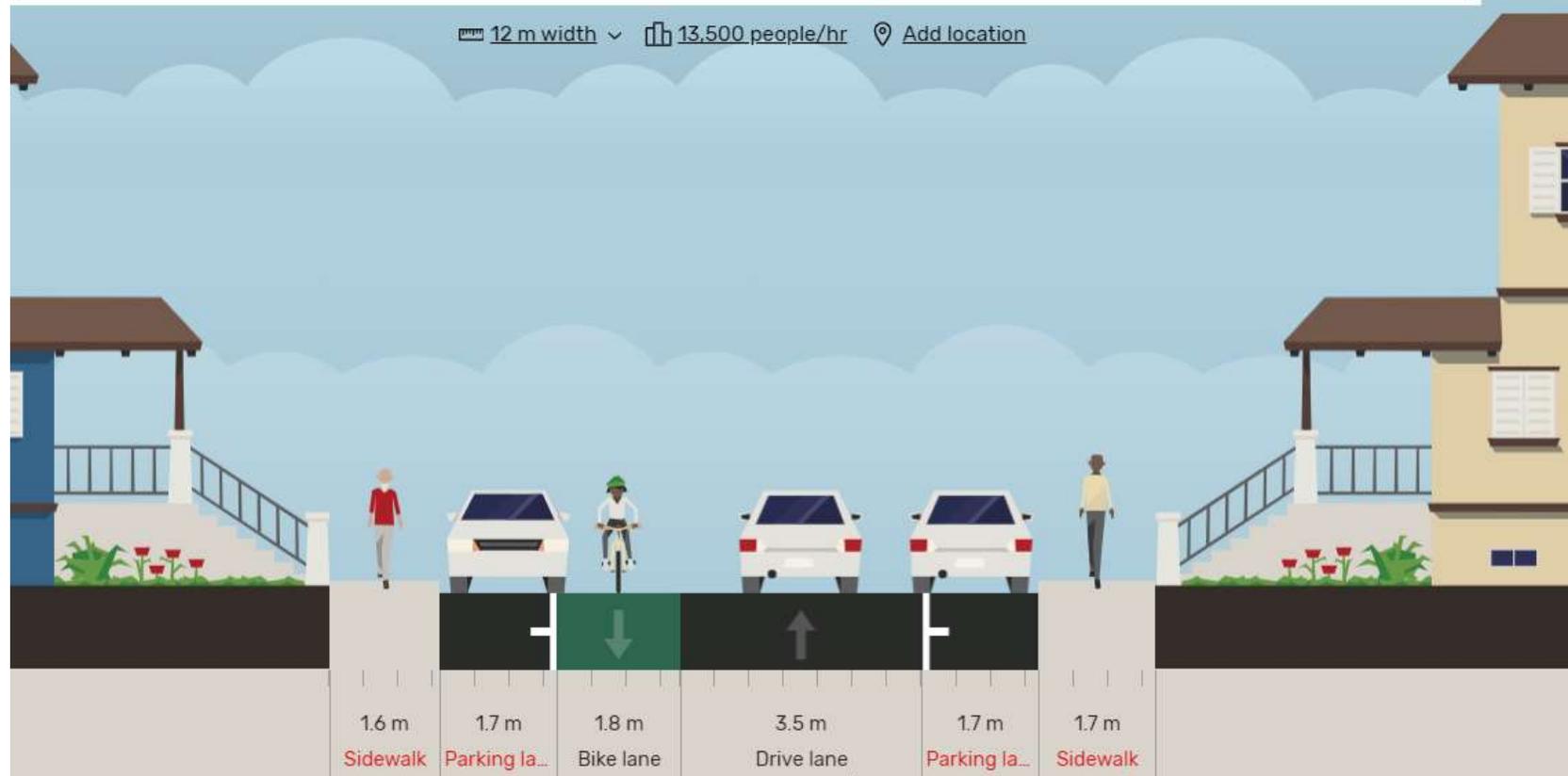


Analyse tronçon 1 – le plus large

Profil projeté  
suite à mise à SU  
SANS  
réaménagement

Ça marche

## Pêcheries SU sans réam. et avec stat



Avec une PCM un peu sous-dimensionnée cependant

# Analyse tronçon 1 – le plus large

On étudie maintenant la mise à SU AVEC réaménagement du tronçon1

Avec le stationnement des 2 côtés

Et avec la suppression d'une bande de stationnement, soit au nord, soit au sud

## Analyse tronçon 1 – le plus large

Profil projeté  
suite à mise  
à SU

### Éléments à prendre en compte:

- trottoir : 2 m de chaque côté
- PCM en contre sens :
  - Largeur PCM : min 1m30
  - Tampon stationnement : 80 cm
- Dans l'autre sens, les cycles sont en mixité
- Bande de circulation auto confort avec passage d'un bus : 3m50
- Stationnement nord : 2 m
- Stationnement sud : 2 m

**total : 13,6 m >>> ça ne rentre pas, manque min 1,6m**

**Reco : suppression d'une bande de stationnement**

Analyse tronçon 1 – le plus large

Profil projeté  
suite à mise à  
SU  
AVEC  
réaménagement

Ça ne rentre pas!

# Pêcheries projeté

12 m width (1.6 m over) 13,500 people/hr Add location



Analyse tronçon 1 – le plus large

Profil projeté  
suite à mise à  
SU  
et suppression  
stationnement  
sud

Ça marche

# Pêcheries projeté

12 m width 43,500 people/hr Add location



## Analyse tronçon 1 – le plus large

### **Bilan suppression stationnement**

- Nord (Auderghem) : 23 places (saturation 5-7h = 58 %)
- Sud (WBO) : 49 places (saturation 5-7h = 86 %)

# CONCLUSION

- Il **est possible d'insérer une PCM en contresens** dans la rue des Pêcheries mise à SU temporairement, **sans** réaménagement, et **sans** la suppression d'aucun stationnement, mais la zone tampon sera un peu sous-dimensionnée par endroit.
- Il **est impossible d'insérer une PCM en contresens aux normes** dans la rue des Pêcheries mise à SU **avec** réaménagement. Il faut nécessairement supprimer une bande de stationnement sur toute la longueur de l'axe.

## Recommandation :

- **supprimer** le stationnement le long du parc de la Héronnière dès la mise à SU, même en phase test, pour améliorer la situation des piétons (20 places)
- **Supprimer une bande de stationnement** depuis le rond point Tercoigne/Martin Pêcheur jusqu'à l'intersection avec la rue du Gardon, soit au nord , soit au sud.



# 2 zones à supprimer

Zone 1 - Stationnement le long du parc de la Héronnière

Zone 2 - Stationnement de Tercoigne à Gardon

# Zone 1 - Stationnement le long du parc de la Héronnière

Nous constatons que ce n'est pas du parking riverain mais lié au restaurant surtout. Forte saturation le soir, mais probablement lié à l'envie des clients de se garer au plus proche. Par contre, le quartier n'est pas du tout saturé en général, et il n'y a donc pas de problème à supprimer ces places, les clients doivent juste aller se garer un peu plus loin

demand_offre	21
demand_0507	6
demand_offre	21
demand_0507	6
demand_1012	14
demand_1517	13
demand_2022	20
txocc_0507_2020	0,2857142857142857
txocc_1012_2020	0,6666666666666666
txocc_1517_2020	0,6190476190476191
txocc_2022_2020	0,9523809523809523